

Maurice Blondel y el quehacer teológico latinoamericano

Patricio Lombardo Bertolini*

Sumario

El teólogo Gustavo Gutiérrez ha reconocido el importante aporte del filósofo francés Maurice Blondel a la teología de la liberación. Gutiérrez nos propone que la obra *L'Action* (1893) de Blondel contiene los fundamentos filosóficos para la reflexión teológica sobre la praxis histórica en nuestro continente. El objetivo del presente artículo es dar cuenta de una aproximación a la filosofía de Blondel y de su aporte a la teología en América latina.

Palabras claves: Acción, praxis, teología latinoamericana y filosofía de la praxis.

* Doctor en filosofía, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Magister en Teología, Pontificia Universidad Católica de Chile. Magister en Filosofía, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Profesor de teología fundamental en el Instituto de Ciencias Religiosas de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. patricio.lombardo@ucv.cl




Maurice Blondel and the latin american theological task

Abstract

The theologian Gustavo Gutiérrez has recognized the important contribution of the French philosopher Maurice Blondel to the liberation theology. Gutiérrez proposes the work of *L'Action* (1893) by Blondel, which contains the philosophical foundations for the theological reflection on the historical praxis in our continent. The objective of the present article is to illustrate an approach to the Blondel's philosophy and his contribution to the theology in Latin America.

Key words: Action, praxis, Latin American theology and philosophy of praxis.



El presente artículo, en el contexto del Encuentro de la Red Latinoamericana de Teólogos y Teólogas, pretende hacerse cargo de la reflexión filosófica de Maurice Blondel puesto que: *“El método de la inmanencia en la obra L’Action (1893) constituye un aporte significativo para una teología fundamental situada en Latinoamérica”*.

Es por ello que esta elaboración filosófica se hace cargo de los elementos de una racionalidad teológica presente en Latinoamérica. Además, tiene la pretensión de indagar sobre la experiencia de Dios a partir de la “apologética de la inmanencia”.

Ahora bien, este trabajo se teje sobre el hilo de una pregunta conductora: ¿constituye la “praxis” un referente legítimo para pensar el quehacer teológico en Latinoamérica?

De este modo, debemos señalar que el desarrollo de esta propuesta implica el encuentro entre la filosofía y la teología, ya que “el problema teológico reside en que la filosofía no es un lujo para el teólogo, sino una necesidad que determina la seriedad y la misma posibilidad de su quehacer”¹.

El pensamiento filosófico de Maurice Blondel desarrollado en su obra juvenil *L’Action. Essai d’une critique de la vie et d’une science de la pratique*, no constituye un lujo para el quehacer teológico, tal como ha sido expresado en los párrafos anteriores, sino una necesidad y una pretensión a través de un discurso filosófico que llega al umbral de la experiencia humana, reconociendo la necesidad del encuentro de la inmanencia con la trascendencia para dar cuenta del Dios que se revela en la historia. Dicha necesidad es abordada en el diálogo

¹ NOEMI, Juan, “Hacia una teología de la evangelización en América Latina”, en *Teología y Vida* XXXVI (1995) p.207.



entre la filosofía y la teología, particularmente a lo largo de la obra del filósofo Maurice Blondel.

Creemos que la concepción de la filosofía de este pensador francés implicaba hacerse cargo de la totalidad del problema humano, incluida la dimensión religiosa de éste. Por esta razón “en este punto es donde debemos detener nuestro examen: en las relaciones entre la filosofía y la teología, allí donde el método filosófico aspira a llegar más lejos. No pretendemos descubrir los misterios de la revelación sobrenatural, sino que tratamos de acercarnos a ellos desde el dinamismo de la investigación humana”². Ahora bien, ¿qué es por lo tanto la acción? y ¿por qué el primado de la praxis en esta teología?

Al respecto cabe señalar que la filosofía de Maurice Blondel afirmaba el primado de la acción frente al pensamiento y a la teoría. Este elemento primario implica que en la determinación de la vida humana, la acción precede al conocimiento porque en el “yo actúo” está “el germen a partir del cual todo lo demás se va desarrollando”³. Para Blondel la acción no es una categoría como en Aristóteles⁴. Es un concepto no definido por el filósofo francés, ya que no es la idea ni la conceptualización de la acción lo que determina la reflexión filosófica desarrollada por el filósofo francés en su obra, sino el desafío fenomenológico-descriptivo de la experiencia concreta de la acción humana.

En el despeje de este tema, el teólogo y filósofo zubiriano Antonio González indica que la “praxis” constituye un trascendental, ya que esta realidad se encuentra presente en toda la experiencia humana. Por este motivo, la lógica de la acción está en el reconocimiento que en el “yo actúo” se presenta con características sintéticas entre el pensar, sentir y el querer. Esto significa que esta unidad implica situarse en una subjetividad que se abre a la trascendencia en sus opciones y en las situaciones concretas de la vida humana. Es por ello que “la filosofía de la acción es, como ya hemos dicho, una filosofía de lo concreto. La virtualidad del pensamiento que afecta a todo lo posible encuentra su

² IZQUIERDO, César, De la razón a la fe. Navarra: Eunsa, 1999, p.16.

³ IZQUIERDO, César, Maurice Blondel, el filósofo de la acción, en Maurice Blondel, La Acción. Madrid: BAC, 1996, p.27.

⁴ Ibid, p. 28.

densidad ontológica en la acción efectivamente realizada. Este carácter del ser “concreto” es la causa de la unidad del pensamiento con las tendencias más opuestas, formando un todo organizado”⁵.

Esta corriente filosófica de lo concreto condicionó fuertemente lo que la teología latinoamericana entendió por “praxis”. Recordemos que el método de la teología de la liberación de Gustavo Gutiérrez se sostuvo en el primado de la praxis. Para Blondel, una comprensión fenomenológica de la acción implicaba preguntarse sobre el sentido de la realidad y del ser humano, ya que lo que mueve a la acción, según Blondel, es la insatisfacción de la vida concreta que experimenta la persona humana. Ahora bien, la fuerza interior del sujeto que experimenta esta insatisfacción genera la acción y la determinación del curso de los acontecimientos en la historia. Se trata pues de superar la desproporción entre el ser, querer y el actuar. Ahora bien, el intento por superar esta desproporción también se encuentra presente en la reflexión teológica latinoamericana.

El teólogo de la liberación Gustavo Gutiérrez en su principal obra reconoce el aporte de Maurice Blondel para superar la desproporción entre el ser, el querer y el actuar a partir de la reflexión crítica de la praxis a la luz de la fe⁶. Esto nos permite dar cuenta de la presencia y de la vigencia del filósofo francés en la elaboración de la teología situada en el contexto latinoamericano. Cuestión constatada también por el teólogo y filósofo zubiriano Antonio González. Este autor señalaba en su libro *“Teología de la praxis evangélica”* que “en Blondel, se fundamenta filosóficamente el punto de partida de la teología fundamental latinoamericana”⁷.

⁵ FERNÁNDEZ PEREIRA, Javier, “Ser y acción en la obra del primer Maurice Blondel”, en *Azafea. Rev. filos.*6 (2004), p. 209.

⁶ GUTIÉRREZ, Gustavo, *Teología de la liberación*. Salamanca: Sígueme, 1999, p.65.

⁷ GONZÁLEZ, Antonio, *Teología de la praxis evangélica*. Santander: Sal Terrae, 1999, p.75. Antonio González indicaba que “Gustavo Gutiérrez ha sostenido que las dos novedades fundamentales aportadas por la teología de la liberación son el método teológico y la perspectiva del pobre. En cuanto al método teológico, la teología de la liberación se ha caracterizado precisamente por afirmar el primado de la praxis. La praxis sería el “acto primero”, mientras que la teoría, incluyendo la teoría teológica, sería “acto segundo”. Esta concepción de la praxis y de su primacía venía respaldado por dos corrientes filosóficas. Por una lado, Gutiérrez mencionada la filosofía de Maurice Blondel. Y, por otro lado, se refería también a la filosofía marxista de la praxis. Estas dos corrientes filosóficas condicionaron fuertemente lo que la teología de la liberación entendió por “praxis”. Por una parte, la filosofía de Blondel afirmaba el primado de la acción frente al pensamiento, el cual quedaba excluido de su concepto



Gustavo Gutiérrez se hace cargo de la relación entre la teoría y la praxis al vincular una teología contextualizada en nuestro continente con el aporte del filósofo Maurice Blondel, porque “la problemática filosófica de nuestro tiempo está fuertemente marcada por las nuevas relaciones del hombre con la naturaleza, nacidas del avance de la ciencia y de la técnica. Esos nuevos vínculos repercuten en la conciencia que el hombre tiene de sí mismo y de su relación activa con los demás. M. Blondel, rompiendo con un espiritualismo vacío e infecundo, y queriendo darle al quehacer filosófico una mayor concreción y vitalidad, lo planteó como una reflexión crítica de la praxis a través de la cual el hombre busca realizarse y trascenderse continuamente”⁸. De este modo, Blondel nos propone una concepción del hombre como un ser abierto a Dios a partir de la acción y de la praxis histórica⁹. Concepción que tendrá profundas repercusiones en la teología contemporánea y especialmente en la teología situada en nuestro continente.

2. Quién es Maurice Blondel

2.1. Aspectos biográficos¹⁰

Maurice Blondel (Dijon, 1861 - Aix-en-Provence, 1949). Nacido en una familia borgoñona de tradición católica, realizó los primeros estudios en su ciudad natal, obteniendo allí la licenciatura en letras y el bachillerato en derecho.

376

de acción.”(GONZÁLEZ, Antonio, Teología de la praxis evangélica, pp.75-76). Además, la comprensión filosófica de la praxis se encuentra desarrollada extensamente en el libro de Antonio González: Estructuras de la praxis. Ensayo de una filosofía primera, Trotta, Madrid, 1997. Ver también del mismo autor “El problema de la historia en la teología de Gustavo Gutiérrez”, en Revista Latinoamericana de Teología 18 (1989) 335-364; La novedad teológica de la filosofía de Zubiri, Madrid 1993.

⁸ GUTIÉRREZ, Gustavo, op.cit., 64-65.

⁹ Es ciertamente en la praxis misma donde la certeza del “único necesario” tiene su fundamento. En lo concerniente a la complejidad integral de la vida, sólo la acción es, a su vez, necesariamente completa e integral. Ella se refiere al todo. Y por eso, de ella y sólo de ella surge la presencia indiscutible y la prueba apremiante del Ser. Las sutilezas dialécticas, por largas e ingeniosas que sean, no van más allá que lo que una piedra lanzada por un niño contra el sol. Es en un instante, en un solo impulso, por una inmediata necesidad como se nos manifiesta aquel a quien ningún razonamiento puede encontrar, ya que ninguna deducción iguala a la plenitud de la vida operante; y él es esa misma plenitud.”(BLONDEL, MAURICE, La acción, p. 398).

¹⁰ Cfr. IZQUIERDO, César, Maurice Blondel, el filósofo de la acción, en Maurice Blondel, La Acción. Madrid: BAC, 1996, pp. 13-17.

Maurice Blondel concursa e ingresa en la École Normale Supérieure (1881). Su primera formación filosófica, realizada bajo la influencia de A. Bertrand, seguidor del pensamiento de Maine de Biran y de H. Joly, se va profundizando en la Escuela de E. Boutroux y, sobre todo, de L. Ollé-Laprune. La intensidad cristiana de este espíritu ejerce desde el principio una fuerte influencia sobre Blondel. La tesis de doctorado sobre la acción (*La acción*) y sobre el “Vínculo sustancial” en Leibnitz (*De “vinculo substantiali”*) constituyen el primero y más elevado fruto de aquella profunda convicción cristiana que había de ser la base de toda la investigación filosófica de Blondel.

En Blondel es posible reconocer tres grandes periodos. Seguido a la publicación de *L'Action* se puede distinguir un periodo apologético inicial con la *Lettre sur L'apologétique* (1896), el cual se cierra con el libro *Histoire et dogme*.

El siguiente periodo se caracteriza por la polémica del modernismo y el tercer periodo se centra en la grandes obras: *La pensée* (1934) y la trilogía *L'Être et les êtres* (1935), *L'Action* (1936-1937) y la *Philosophie et L'Esprit Chrétien* (1944 y 1946).

2.2. El pensamiento filosófico de Maurice Blondel

En el pensamiento filosófico de Maurice Blondel es posible establecer las siguientes coordenadas antropológicas y filosóficas:

1. *EL DESCUBRIMIENTO*: Todo hombre, por la lógica de su acción, es conducido a descubrir la imposibilidad de agotar el deseo profundo de ser lo que debe ser, y esta voluntad profunda no logra saciar su deseo interno de ser y por lo tanto lo abre a dos alternativas: o seguir el impulso de su deseo ilimitado o quedar encerrado en el orden finito y cortar ese deseo de infinitud.
2. *LA RESPUESTA*: Aquí está el hombre en el *UMBRAL*¹¹ de lo sobrenatural, como un abrirse a lo infinito, al que su voluntad reconoce

¹¹ Ibid, pp.151-179. “Para consumir la naturaleza y realizar la aspiración del hombre, el hombre y la naturaleza no le son suficientes. Ahora bien, es imposible que el desarrollo completo de la acción voluntaria no nos conduzca hasta el abismo profundo que nos separa de lo que queremos que se colme; imposible que no pensemos en la necesidad de una asistencia divina” (BLONDEL, Maurice, op. cit., p. 452).



y tiende. Aquí se instala la apologética del *UMBRAL*¹², en la que el hombre es llevado por la misma estructura interna de la acción a abrirse al infinito, a lo sobrenatural y de este modo a descubrir su verdadera vida, o tiene la alternativa a cerrarse en lo finito y no descubrir su sentido¹³.

No obstante lo anterior, cabe señalar que Blondel no pretende reducir el ámbito de lo sobrenatural a la inmanencia del mundo creado, ya que lo sobrenatural no se reduce a un impulso interno del hombre, porque es un don dado por Dios¹⁴. Puesto que en la perspectiva de la dialéctica blondeliana lo sobrenatural es “como indispensable al mismo tiempo que inaccesible al hombre”¹⁵. Es así que “allende el drama ya divino que se representa en la conciencia de todo hombre, se instala desde ahora, para las almas creyentes y vivas, un nuevo misterio de la gracia del que únicamente la Revelación puede descorrernos algunos velos”¹⁶. De este modo, “absolutamente imposible y absolutamente necesario, he aquí exactamente la noción del sobrenatural: la acción del hombre excede al hombre; y todo esfuerzo de su razón consiste en ver que no puede, que no debe limitarse a ella. Espera cordial del

¹² “Blondel se mueve en el plano filosófico: busca establecer una dialéctica que lleve al hombre al “umbral” donde debe acoger la palabra.”(TORRES QUEIRUGA, Andrés, *La revelación de Dios en la realización del hombre*. Madrid: Cristiandad, 1987, p.141).

¹³ “El hecho de que el hombre pretende hallar su suficiencia en el orden natural y que no lo consigue, constituye para él una crisis. Esta no aparece solamente en la entraña de sus diversos proyectos; es inmanente a su condición misma. En efecto, el hombre quiere, pero no ha querido querer; en lo que quiere, encuentra por doquier obstáculo y el sufrimiento; en lo que hace, se deslizan incurables debilidades o faltas cuyas consecuencias le resultan irreparable.” (BOUILLARD, Henry, *Lógica de la fe*. Madrid: Taurus, 1966, p. 210).

¹⁴ “No se sabe si es simple banalidad o una paradoja intolerable el afirmar que el hombre aspira a ser plenamente lo que quiere, y que no lo puede ser, en absoluto, a su pesar. Es una verdad repetida, si se entiende por tal quimérica grandeza de las ambiciones, los halagos o los lamentos de un amor propio solitario que cree que todo se le debe.”(BLONDEL, Maurice, op.cit., p. 373). “La dialéctica blondeliana trata siempre de hacer aparecer lo sobrenatural “como indispensable al mismo tiempo que inaccesible al hombre”. El segundo carácter es tan “esencial como el primero”. “Lo sobrenatural-dice el autor-no estará conforme con la idea que de ello nos hacemos sino en tanto permanezca, y así lo reconocamos, fuera de nuestras instancias humanas”. Su idea no tiene precisamente sentido a los ojos del filósofo más que si designa algo inaccesible a los esfuerzos humanos.” (BOUILLARD, Henry, op.cit., pp. 220-221).

¹⁵ BLONDEL, Maurice, “Lettre sur les exigences de la pensée contemporaine en matière d’apologétique et sur la méthode de la philosophie dans l’étude du problème religieux”. Paris: PUF, 1956, p.43. “Lo sobrenatural no estará conforme con la idea que de ello nos hacemos sino en tanto permanezca, y así lo reconocamos, fuera de nuestras instancias humanas.” (BLONDEL, Maurice, *La acción*, p.41).

¹⁶ *Ibid*, p.41.

Mesías ignoto; bautismo de deseo que la ciencia humana no puede provocar, puesto que esta misma necesidad es un don. La ciencia puede mostrar su necesidad, pero no puede hacerlo nacer¹⁷.

El sobrenatural sigue siendo trascendente pero el método de Blondel lo considera en su inmanencia y por este camino Blondel alcanza dos objetivos: por una parte, impone silencio a las negaciones ingenuamente anti-religiosas del cientificismo o del inmanentismo, ya que demostraba que su superación, lejos de estar dogmáticamente afirmada, era exigida por la lógica interna e integral de la misma acción. Por otra parte, proporcionaba un remedio al extrinsecismo de la apologética clásica que pensaba que podía demostrar la realidad de la revelación por una argumentación casi exclusivamente externa¹⁸.

Al respecto, cabe destacar la crítica kantiana a todo intento por acceder a la cuestión de Dios a través de la razón teórica y su invitación a refugiarnos en los postulados prácticos de la moral para levantar y mantener el tema de Dios como una cuestión de sentido, problemática que acoge críticamente nuestro autor¹⁹. Debemos recordar que “la filosofía de Blondel está condicionada por el ambiente intelectual de su época y cuyos problemas trató de resolver. Se vivía en la era postkantiana, en que dominaba el principio de la inmanencia de la conciencia. La doctrina de Kant había lanzado un descrédito total para todo conocimiento racional de las realidades trascendentes, y este descrédito había sido remachado por el positivismo y la psicología empirista. La filosofía debía partir de la inmanencia de los fenómenos, desconfiando del contenido trascendente de los conceptos racionales”²⁰.

Para hacerse cargo esta situación cultural, Blondel “quiere devolver a la fe católica a tantos espíritus desviados por el agnosticismo

¹⁷ BLONDEL, Maurice, *La acción*, p. 436.

¹⁸ LÉONARD, André, *Pensamiento contemporáneo y fe en Jesucristo*, Madrid: Encuentros, 1985, p. 213.

¹⁹ “La influencia general de Kant se trasluce en la aversión de Blondel al racionalismo abstracto de la metafísica, su tendencia al conocimiento concreto que brota de la inmanencia subjetiva y, sobre todo, en las exigencias morales de la razón práctica que alcanzan más directamente que el simple conocer teórico las realidades trascendentes. Pero no dejó de elevarse contra el criticismo Kantiano, que implica la ruina de la razón teórica y del mismo conocer práctico.” (URDANOZ, Teófilo. *Historia de la filosofía VI*. Madrid: BAC, 1978, p.265).

²⁰ *Ibid*, p.269.



moderno. Su intención es netamente apologética, pero quiere construir una verdadera filosofía que, partiendo de los mismos presupuestos criticistas, pueda superar las raíces mismas del inmanentismo y mostrar a los hombres el camino de su destino trascendente en la fe²¹.

3. A modo de conclusión: Maurice Blondel y la teología latinoamericana

Uno de los aportes fundamentales del filósofo francés para el quehacer teológico latinoamericano consiste en la difícil mediación entre la teoría y la praxis. El análisis de la realidad fenoménica de la vida humana y de su historia no anula, sino que exhibe su necesaria relación con la manifestación de lo dado en la trascendencia, ya que la vida y el destino del ser humano encuentran su realización definitiva en la acción divina. En este sentido, Blondel señalaba que “la acción me parecía que era el “vínculo substancial” que constituye la unidad concreta de cada ser asegurando su comunión con todos. En efecto, ¿no es acaso en la acción donde confluyen en nosotros el pensamiento, la vida, la originalidad individual y el orden social y hasta el orden total, la ciencia y la fe? Traduciendo, lo que hay de singular, de inédito, de iniciador en cada uno, sufre, sin embargo, las influencias del mundo inferior, del mundo interior, del mundo superior; viene de lo universal, vuelve a él, pero introduciendo allí algo decisivo; es el lugar geométrico en donde se encuentra lo natural, lo humano, lo divino”(L'*itinéraire philosophique*, pp. 35-36)²².

La pretensión de la obra *L' Action* (1893) de Maurice Blondel consistió en mostrar la insuficiencia de los fenómenos inmanentes y la posibilidad de abordar filosóficamente otro orden de realidad, que viene a dar sentido a la inmanencia. En tal sentido, propone que una doctrina sobre la realidad en la que viven los seres humanos que no tenga suficientemente en cuenta una base de reflexión para la acción, mediante la cual un sujeto puede llegar a entender su papel y su destino dentro de esa vida, una vida compartida por otros, con la mediación histórica y, en definitiva, orientada hacia la trascendencia,

²¹ Ibid, p.269.

²² BLONDEL, Maurice, *La acción*, Madrid 1996, p. 372. “La acción es eminentemente sintética, y está nutrida de ideas y de sentimientos. La acción es una definición concreta, no un análisis abstracto de la idea.”(BLONDEL, Maurice, *Carnets Intimes I*, PUF, Paris 1961, p.23).

no puede sino resultar ser insuficiente para las demandas del problema de la acción.

Juan Carlos Scannone a partir de su obra *Sein und Inkarnation. Zum ontologischen Hintergrund der Frühschriften Maurice Blondels*²³, investigación sobre el pensamiento de Maurice Blondel, ha levantado sus aportaciones filosóficas con el fin de encontrar una base sólida para una filosofía latinoamericana comprometida con la historia. Scannone ha sido un pensador y filósofo latinoamericano que se ha preocupado por desarrollar una teología desde la praxis, haciéndose cargo de la propuesta filosófica de Blondel.

Además, en esta tesis doctoral, Scannone nos propone leer a Blondel como un autor que promueve el diálogo de la Iglesia con la historia a través de una filosofía encarnada en el quehacer humano, como filosofía prácticamente y atenta no sólo como teoría, sino como praxis. Además, comprometida a los signos de los tiempos.

Juan Carlos Scannone reconoce que en la propuesta fenomenológica y descriptiva de Blondel, la acción aparece como “ese acuerdo del conocer, del querer y del ser, y contribuir a producirlo o a comprometerlo. La acción es el doble movimiento que lleva el ser al término al que tiende como una nueva perfección, y que reintegra la causa final en la causa eficiente”²⁴.

Bibliografía

La obra de estudio de Maurice Blondel

L'Action. Essai d'une critique de la vie et d'une science de la pratique, Alcan, Paris, 1893. Edición en lengua castellana: La Acción (1893) Ensayo de una crítica de la vida y de una ciencia de la práctica. Introducción, versión y notas de Juan María Isasi y César Izquierdo, BAC, Madrid, 1996.

²³ SCANNONE, Juan Carlos, *Sein und Inkarnation. Zum ontologischen Hintergrund der Frühschriften Maurice Blondels*, Albert, München, 1968.

²⁴ BLONDEL, Maurice, *La acción*, p.521.



Otras obras de Maurice Blondel

- Lettre sur L`Apologétique, PUF, Paris, 1956, pp. 88-89.
- Lettre sur les exigences de la pensée contemporaine en matière d`apologétique et sur la méthode de la philosophie dans l`étude du problème religieux, PUF, Paris, 1997. Edición en lengua castellana: Cartas sobre las exigencias del pensamiento contemporáneo en materias de apologética y sobre el método de la filosofía en el estudio del problema religioso, Universidad de Deusto, Bilbao, 1990.
- Premiers écrits, PUF, Paris, 1956.
- Carnets Intimes: T. I (1883-1894), Cerf, Paris 1961; T. II (1894-1949), Cerf, Paris, 1966.
- L`Être et les êtres: Essai d`ontologie concrète et intégrale, Alcan, Paris, 1935.
- Pages religieuses .Extraits et commentaire par Yves de Montcheuil, Aubier, Paris, 1945.
- Le point de départ de la recherche philosophique, en Annales de philosophie chrétienne 151(1906) pp.337-360; 152 (1906) pp.225-250. Edición en lengua castellana: El punto de partida de la investigación filosófica, Herder, Barcelona, 1967.

Estudios sobre Maurice Blondel

- AMENGUAL, Gabriel, "El deseo como apertura y acceso a Dios. Una interpretación de La acción de M. Blondel como una fenomenología del deseo", en Ávila A (ed.), Nostalgia de infinito. Hombre y religión en tiempos de ausencia de Dios. Homenaje a Juan Martín Velasco, Verbo Divino, Madrid, 2005, pp. 131-163.
- BOUILLARD, Henry, Lógica de experiencia de la fe, Taurus, Madrid, 1966.
- _____ "El propósito básico Maurice Blondel y la teología", en Simposio 3 (1952) pp.403-469.
- COLOMER, Eusebio, "La nueva metafísica del conocimiento y de la acción", en Pensamiento 15 (1953) pp.475-504.
- DUMERY, Henry, Raison et religion dans la philosophie de l`action, Seuil, Paris, 1963.
- _____ Blondel et la religion. Essai critique sur la "lettre" de 1893, PUF, Paris 1954.

- _____ “Réponse à René Virgoulay. Sur la métaphysique de Maurice Blondel”, in *Revue philosophique de Louvain* 3 (2001) pp. 454-456.
- GILBERT, Paul, “Le phénomène, la médiation et la métaphysique. Le dernier chapitre de L’Action (1893) de Maurice Blondel”, en *Gregorianum* 70 (1989) pp. 93-117.
- GÓMEZ CAFFARENA, José, “Publicaciones sobre Blondel en el primer centenario de su nacimiento”, en *Pensamiento* 18 (1962) pp.317-327.
- HENRICI, Peter, “La fe y la razón crítica, como las fuerzas básicas de la metafísica de los jóvenes Blondel.”, en *Gregorianum* 45 (1964) pp.689-738.
- _____ “Blondel y Loisy en la crisis modernista”, en *Comunio* 16 (1987) pp.531-530.
- _____ “Apologética IV. Apologética de la inmanencia”, en *Sacramentum Mundi* I, Herder, Barcelona, 1972, pp.371-375.
- _____ “Del misterio de la filosofía”, en *Communio* (1992) pp. 388-396.
- _____ “Maurice Blondel di fronte alla filosofia tedesca”, en *Gregorianum* 56 (1975) pp. 615-375.
- _____ “El Dios de los filósofos”, en *Communio* 19 (1988) pp.136-146.
- _____ “Per una filosofia cristiana della prassi”, en *Gregorianum* 53 (1972) pp.717-730.
- _____ “Expérience et transcendance selon M. Blondel” , en *Gregorianum* 58 (1977) pp. 557-560.
- _____ “Promesa escatológica y futuro humano”, en *Revista Católica Communio* 2 (1980) pp.211-219.
- HOURTON, Jorge, “La filosofía de la acción de Maurice Blondel”, en *Finis Terrae* 8 (1961) pp.54-69.
- _____ “La filosofía de la acción de Maurice Blondel”, en *Finis Terrae* 8(1961) pp.54-69.
- _____ “La filosofía religiosa de Maurice Blondel”, en *Finis Terrae* 9(1962) pp.55-68.
- ISASI, Juan María, “Significado de la filosofía de la acción”, en *Introducción a la acción de Blondel*, B.A.C, Madrid, 1996, p. 61.
- IZQUIERDO, César, “Presupuesto filosóficos del acceso histórico a Jesús”, en *Ciencia Tomista* 115 (1988) pp.223-268.
- _____ “La ilusión idealista. La crítica de Maurice Blondel al intelectualismo”, en *Revista Portuguesa de Filosofía* 49 (1993) pp.401-412.



- _____ “Maurice Blondel: el valor de la acción en la fundamentación de la fe”, en Estudios Eclesiásticos 68 (1993) pp.399-415.
- _____ “En el centenario de la acción de Maurice Blondel: su influjo en la teología fundamental actual”, en Scripta theologica 26 (1994) pp.713-729.
- _____ “La necesidad para nosotros de adherirnos a lo sobrenatural” (Notas de exégesis blondeliana), en Scripta theologica 31 (1999) pp.531-542.
- _____ “El hombre, a la espera del don de Dios. La antropología de Maurice Blondel”, en J.F. SELLÉS (ed.), Propuestas antropológicas del siglo XX, Pamplona, 2004, pp. 221-252.
- _____ “El amor en “L’Action” (1893)”, en J. LECLERCQ, La raison par quatre chemins. En hommage à Claude Troisfontaines, Louvain 2007, pp. 497-508.
- _____ “La intervención de Blondel en la crisis modernista. Planteamiento y solución del problema histórico-dogmático”, Estudio introductorio a M. BLONDEL, Historia y dogma, Cristiandad, Madrid, 2004, pp. 9-78.
- _____ “Presupuestos filosóficos del acceso histórico a Jesús según M. Blondel”, en Ciencia Tomista 115 (1988) pp.153-159.
- _____ “La Tradición en Maurice Blondel”, en Scripta Theologica 21 (1989) pp.63-95.
- _____ “M. Blondel: el valor de la acción en la fundamentación de la fe”, en Estudios Eclesiásticos 68 (1993) pp.399-415.
- LACROIX, Jean, Maurice Blondel, su vida, su obra, Taurus, Madrid, 1966.
- LATOURELLE, René, “Blondel, Maurice”, en R LATOURELLE-R FISICHELLA
- S. PIE I NINOT (dirs) Diccionario de teología fundamental, Paulinas, Madrid, 1992, pp.152-159.
- LECLERCQ, Jean, « Du Dieu qui vient à l’action. Le dénouement blondélien », en Revue philosophique de Louvain, 3 (2001) pp.422-452.
- SCANNONE, Juan Carlos, Sein und Inkarnation. Zum ontologischen Hintergrund der Frühschriften Maurice Blondels, Albert, München, 1968.
- VERWEYEN, Hansjürgen, “Inmanencia. Método de la inmanencia”, en Diccionario teológico interdisciplinario, Herder, Barcelona, 1972, pp.730-735.

Estudios sobre la teología latinoamericana

- ALEMANY, José. “La Teología de la liberación: Bibliografía de revistas 1970-1988”, *Miscelánea Comillas* 46, (1988) pp.88-89.
- GONZÁLEZ, Antonio, “El problema de la historia en la teología de Gustavo Gutiérrez”, en *Revista latinoamericana de teología* 18 (1989) pp. 335-364.
- _____ “Reinado de Dios y signos de los tiempos”, en *Senderos* 82 (2005) pp. 435-458.
- _____, *Teología de la praxis evangélica*, Sal terrae, Santander 1999.
- _____, *Estructuras de la praxis. Ensayo de una filosofía primera*, Trotta, Madrid 1997.
- GUTIÉRREZ, Gustavo, *Teología de la liberación*, Sígueme, Salamanca, 1999.
- NOEMI, Juan, “En la búsqueda de una teología de los “signos de los tiempos”, en *Teología y Vida* XLVII (2007) pp.439-447.
- _____, “Hacia una teología de la evangelización en América Latina”, en *Teología y Vida* XXXVI (1995) p.207.
- SILVA, Eduardo, “Auscultar los signos del tiempo presente y la situación latinoamericana. Esbozo de algunos fenómenos a considerar para una interpretación teológica del presente”, en *Teología y Vida*, XLVI (2005) pp.582-614.
- _____ “La significación teológica de los acontecimientos. El estatuto histórico de la teología según Marie Dominique Chenu”, en *Teología y Vida* XXXIII (1992) pp.269-297.